



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 696/2016-27

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 13. decembra 2016 o sťažnostiach obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej obchodnou spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 1 Dodatkového protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Banskej Bystrici a jeho uzneseniami sp. zn. 15 Co 805/2014 z 18. septembra 2014 (Rvp 581/2016), sp. zn. 16 Co 310/2014 z 18. septembra 2014 (Rvp 582/2016), sp. zn. 17 Co 115/2015 z 26. februára 2015 (Rvp 583/2016), sp. zn. 4 Co 264/2014 z 29. mája 2015 (Rvp 584/2016), sp. zn. 17 Co 446/2014 z 10. septembra 2014 (Rvp 585/2016), sp. zn. 17 Co 727/2014 z 13. augusta 2014 (Rvp 586/2016), sp. zn. 13 Co 152/2015 z 30. júna 2015 (Rvp 587/2016), sp. zn. 13 Co 148/2015 z 30. júna 2015 (Rvp 588/2016), sp. zn. 17 Co 719/2014 z 13. augusta 2014 (Rvp 589/2016), sp. zn. 2 Co 81/2015 z 30. apríla 2015 (Rvp 590/2016), sp. zn. 2 Co 212/2015 z 21. mája 2015 (Rvp 591/2016), sp. zn. 13 Co 851/2013 z 30. septembra 2015 (Rvp 592/2016), sp. zn. 41 Co 51/2015 z 26. februára 2015 (Rvp 593/2016), sp. zn. 16 Co 158/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 594/2016), sp. zn. 16 Co 173/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 595/2016), sp. zn. 16 Co 172/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 596/2016), sp. zn. 16 Co 171/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 597/2016), sp. zn. 16 Co 167/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 598/2016), sp. zn.

16 Co 165/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 599/2016), sp. zn. 16 Co 163/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 600/2016), sp. zn. 16 Co 161/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 601/2016), sp. zn. 16 Co 169/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 602/2016), sp. zn. 16 Co 170/2014 z 13. novembra 2014 (Rvp 603/2016), sp. zn. 13 Co 977/2014 zo 16. septembra 2014 (Rvp 1572/2016), sp. zn. 17 Co 873/2014 zo 17. septembra 2014 (Rvp 1573/2016), sp. zn. 17 Co 202/2015 z 29. apríla 2015 (Rvp 1574/2016), sp. zn. 17 Co 224/2015 z 29. júla 2015 (Rvp 1575/2016), sp. zn. 13 Co 204/2015 zo 16. júna 2015 (Rvp 1576/2016), sp. zn. 14 Co 979/2014 z 31. marca 2015 (Rvp 1577/2016), sp. zn. 12 Co 584/2014 z 28. augusta 2014 (Rvp 1578/2016), sp. zn. 13 Co 974/2014 zo 16. septembra 2014 (Rvp 1579/2016), sp. zn. 43 Co 219/2015 z 28. mája 2015 (Rvp 1580/2016), sp. zn. 14 Co 211/2015 z 19. mája 2015 (Rvp 1581/2016), sp. zn. 13 Co 313/2015 zo 7. júla 2015 (Rvp 1582/2016), sp. zn. 14 Co 208/2015 z 30. júna 2015 (Rvp 1583/2016), sp. zn. 12 Co 654/2014 z 30. apríla 2015 (Rvp 1584/2016), sp. zn. 14 Co 1342/2014 z 27. januára 2015 (Rvp 1585/2016), sp. zn. 14 Co 104/2014 z 28. októbra 2014 (Rvp 1586/2016), sp. zn. 13 Co 1212/2014 z 31. marca 2015 (Rvp 1587/2016), sp. zn. 14 Co 1360/2014 z 27. januára 2015 (Rvp 1588/2016), sp. zn. 13 Co 613/2015 z 28. júla 2015 (Rvp 1589/2016), sp. zn. 16 Co 1350/2014 zo 14. mája 2015 (Rvp 1590/2016), sp. zn. 12 Co 812/2014 z 30. apríla 2015 (Rvp 1591/2016), sp. zn. 16 Co 1210/2014 zo 14. mája 2015 (Rvp 1592/2016), sp. zn. 17 Co 365/2014 z 1. októbra 2014 (Rvp 1593/2016), sp. zn. 41 Co 284/2015 z 30. júna 2015 (Rvp 1594/2016), sp. zn. 16 Co 509/2014 z 12. februára 2015 (Rvp 1595/2016), sp. zn. 13 Co 23/2014 z 30. októbra 2015 (Rvp 1596/2016), sp. zn. 12 Co 588/2014 z 28. augusta 2015 (Rvp 2611/2016), sp. zn. 15 Co 699/2014 z 13. mája 2015 (Rvp 2612/2016), sp. zn. 43 Co 91/2015 z 28. mája 2015 (Rvp 2613/2016), sp. zn. 17 Co 320/2014 z 13. augusta 2014 (Rvp 2614/2016), sp. zn. 14 Co 1104/2014 z 23. septembra 2014 (Rvp 2615/2016), sp. zn. 16 Co 737/2014 z 12. februára 2015 (Rvp 2616/2016), sp. zn. 15 Co 537/2014 z 20. mája 2015 (Rvp 2617/2016), sp. zn. 43 Co 47/2015 z 28. mája 2015 (Rvp 2618/2016), sp. zn. 12 Co 178/2014 z 24. septembra 2014 (Rvp 2619/2016), sp. zn. 12 Co 702/2014 z 26. novembra 2014 (Rvp 2620/2016), sp. zn. 17 Co 699/2014 zo 17. septembra 2014 (Rvp 2621/2016), sp. zn. 12 Co 505/2014 z 24. septembra 2014 (Rvp 2622/2016), sp. zn. 17 Co 856/2013 z 22. októbra 2014 (Rvp 2623/2016), sp. zn. 14 Co 973/2014 z 2. septembra 2014 (Rvp 2624/2016), sp. zn.

12 Co 96/2015 z 30. júla 2015 (Rvp 2625/2016), sp. zn. 16 Co 1377/2014 zo 14. mája 2015 (Rvp 2626/2016), sp. zn. 12 Co 730/2014 z 26. novembra 2014 (Rvp 2627/2016), sp. zn. 19 Co 606/2014 zo 6. mája 2015 (Rvp 2628/2016), sp. zn. 14 Co 970/2014 z 28. apríla 2015 (Rvp 2629/2016), sp. zn. 16 Co 1333/2014 z 26. marca 2015 (Rvp 2630/2016), sp. zn. 16 Co 1221/2014 zo 14. mája 2015 (Rvp 2631/2016), sp. zn. 14 Co 965/2014 z 23. septembra 2014 (Rvp 2632/2016), sp. zn. 41 Co 632/2014 z 20. mája 2015 (Rvp 2633/2016), sp. zn. 17 Co 315/2014 z 13. augusta 2014 (Rvp 2634/2016), sp. zn. 15 Co 740/2014 z 12. augusta 2015 (Rvp 2635/2016), sp. zn. 15 Co 207/2013 z 26. augusta 2014 (Rvp 2636/2016), sp. zn. 15 Co 210/2013 z 26. augusta 2014 (Rvp 2637/2016), sp. zn. 15 Co 211/2013 z 26. augusta 2014 (Rvp 2638/2016), sp. zn. 15 Co 209/2013 z 26. augusta 2014 (Rvp 2639/2016), sp. zn. 14 Co 36/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 2640/2016), sp. zn. 14 Co 37/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 2641/2016), sp. zn. 14 Co 38/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 2642/2016), sp. zn. 14 Co 39/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 2643/2016), sp. zn. 14 Co 40/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 2644/2016), sp. zn. 14 Co 41/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 2645/2016), sp. zn. 14 Co 42/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 2646/2016), sp. zn. 14 Co 33/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 2647/2016), sp. zn. 17 Co 1292/2014 zo 4. februára 2015 (Rvp 2648/2016), sp. zn. 14 Co 567/2014 z 20. mája 2014 (Rvp 2649/2016) a sp. zn. 17 Co 473/2015 z 29. júla 2015 (Rvp 2650/2016) takto

r o z h o d o l :

Konanie z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uznesením č. k. III. ÚS 696/2016-15 z 18. októbra 2016 rozhodol o spojení 88 sťažností obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „navrhovateľka“), na spoločné konanie vedené pod sp. zn. Rvp 581/2016 a zároveň uložil navrhovateľke povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 2 640 € za podané ústavné sťažnosti, ktorými namietala porušenie základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej

republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 1 Dodatkového protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Banskej Bystrici a jeho uzneseniami uvedenými v záhlaví tohto rozhodnutia.

2. Súdny poplatok bol navrhovateľke vyrubený v súlade s § 35 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), keďže išlo v kalendárnom roku 2016 o jej viac ako desiatu sťažnosť s rovnakým skutkovým a právnym základom, v ktorých bola navrhovateľka predtým neúspešná. Navrhovateľka bola podľa uvedeného uznesenia povinná zaplatiť súdny poplatok v lehote 7 dní odo dňa jeho doručenia.

3. Z poštovej doručanky, ktorá je súčasťou spisu sp. zn. III. ÚS 696/2016, ústavný súd zistil, že uznesenie o vyrubení súdneho poplatku bolo navrhovateľke prostredníctvom právneho zástupcu doručené 14. novembra 2016. Navrhovateľka súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti v ustanovenej lehote nezaplatila.

4. Ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) alebo Trestného poriadku (§ 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde).

5. Ak má strana zástupcu so splnomocnením na celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Písomnosť sa doručuje aj strane, ak strana má osobne v konaní niečo vykonať alebo ak o tom súd rozhodne s ohľadom na povahu veci. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi (§ 110 ods. 1 CSP).

6. Podľa § 35 ods. 4 zákona o ústavnom súde v prípade, ak súdny poplatok nebude v ustanovenej lehote uhradený, ústavný súd uznesením konanie zastaví.

7. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami ústavný súd konanie zastavil, keďže navrhovateľka napriek riadne doručenému uzneseniu nezaplatila súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať opravný prostriedok; to neplatí, ak rozhodnutím orgánu medzinárodnej organizácie zriadeného na uplatňovanie medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vznikne Slovenskej republike povinnosť v konaní pred ústavným súdom znovu preskúmať už prijaté rozhodnutie ústavného súdu.

V Košiciach 13. decembra 2016